

YAPIM YÖNETİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARINDA SEKTÖR İHTİYAÇLARI ÇALIŞTAYI SONUÇ RAPORU

Tarih: 13 Şubat 2026, Cuma (11:00–17:00)

Yer: Yeditepe Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi Binası, Ataşehir / İstanbul

1. Giriş ve Amaç

2026 Güz dönemi itibarıyla öğrenci kabul edilmesi planlanan “**Yapım Yönetiminde Finans ve Veri Teknolojileri Yüksek Lisans Programı**”, Yeditepe Üniversitesi bünyesinde disiplinler arası bir program olarak tasarlanmaktadır. Programın; proje yönetimi odağında ekonomi ve finans, dijital veri teknolojileri, yapay zekâ (AI), sistem mühendisliği ve hukuk alanlarını bütüncül bir yaklaşımla bir araya getirmesi öngörülmektedir. Ders planında, üniversitenin yerleşik lisansüstü ve lisans programlarından seçilecek derslerin yanı sıra programın amacına uygun yeni dersler yapılandırılması planlanmıştır.

Bahsi geçen sürece katkı sağlamak amacıyla düzenlenen çalıştayın temel amacı; inşaat sektöründe proje yönetimi alanında çalışan veya çalışmayı planlayan profesyoneller için gerekli bilgi, beceri ve yetkinlikleri sektör perspektifinden belirlemek ve söz konusu yüksek lisans programının müfredat tasarımına yön verecek önerileri ortaya koymaktır. Amaç yalnızca tek bir programın geliştirilmesi ile sınırlı olmayıp; yapım yönetimi alanında değişen sektörel ihtiyaçların ulusal ölçekte tartışılması ve akademi-sektör iş birliğinin güçlendirilmesi olarak belirlenmiştir.

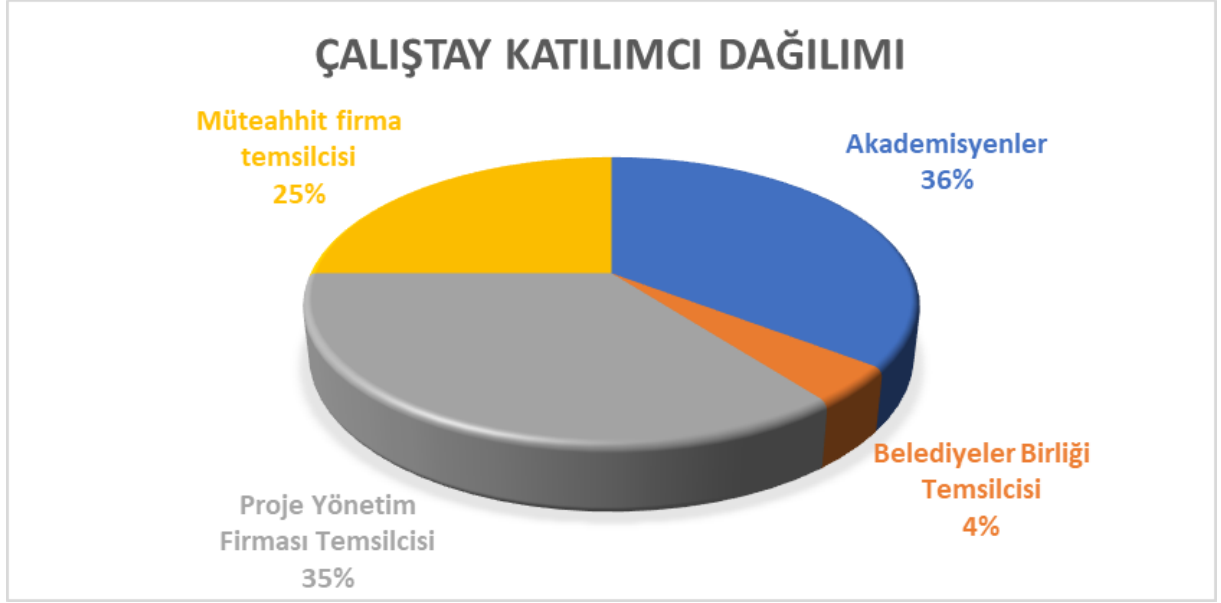
Çalıştaya Antalya Bilim Üniversitesi, İstanbul Aydın Üniversitesi, İstanbul Medipol Üniversitesi, MEF Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesinden akademisyenler ile sektör temsilcileri katılım sağlamıştır. Bu yönüyle çalıştay, tekil bir kurumsal girişim olmanın ötesinde, yapım yönetimi alanındaki lisansüstü eğitimin geleceğine ilişkin ortak bir tartışma platformu niteliği taşımaktadır. Ayrıca, hızla dönüşen sektör dinamikleri dikkate alınarak benzer çalıştayların birkaç yıllık aralıklarla tekrarlanması ve süreklilik arz eden bir değerlendirme mekanizmasının oluşturulması temenni edilmiştir.

Çalıştay aşağıdaki dört tematik masa altında yürütülmüştür:

- **Masa 1:** İnşaat Finansı ve Ekonomisi
- **Masa 2:** Yapım Yönetimi ve İnşaat Teknolojisi
- **Masa 3:** İnşaat Hukuku
- **Masa 4:** Süreç Yönetimi ve Veri Uygulamaları

2. Katılımcı Profili

Çalıştaya, raportörler hariç toplam **48 katılımcı** iştirak etmiştir. Katılımcıların 17’si farklı üniversitelerden akademisyen, 2’si belediyeler birliği temsilcisi, 17’si proje yönetim firması temsilcisi ve 12’si müteahhit firma temsilcisidir (Grafik 1).



Grafik 1. Çalıştay katılımcı profilleri

Katılımcıların yaklaşık %65'inin doğrudan sektör temsilcilerinden oluşması, çalıştay çıktılarının uygulamaya dönük ve güncel saha ihtiyaçlarını yansıtan bir nitelik taşımasını sağlamıştır. Akademik katılımın güçlü olması ise önerilerin pedagojik çerçevede tartışılmasına ve kurumsal sürdürülebilirlik perspektifiyle ele alınmasına imkân tanımıştır. Kamu kurumlarından gelen temsilcilerin varlığı da düzenleyici ve uygulayıcı bakış açısının tartışmalara dâhil edilmesine katkı sağlamıştır.

Bu çok paydaşlı yapı, çalıştayın yalnızca akademik bir değerlendirme değil, aynı zamanda sektörel bir ihtiyaç analizi niteliği taşımasına olanak vermiştir.

3. Çalıştayın Yöntemi ve İşleyişi

Çalıştay, disiplinler arası etkileşimi teşvik edecek şekilde tasarlanmıştır. Katılımcılar, ilgi ve uzmanlık alanlarına göre kendi tercihleri doğrultusunda masalara yerleşmiştir. Böylece tartışmaların gönüllülük esasına dayalı, yüksek motivasyonlu ve uzmanlık odaklı bir zeminde gerçekleşmesi sağlanmıştır.

Her masada:

- Tartışmaları yönlendirmek üzere bir **moderatör**, masa katılımcıları tarafından belirlenmiştir.
- Tartışmaların sistematik biçimde kayda alınması amacıyla bir **raportör/asistan** görevlendirilmiştir.

Çalışma iki oturum halinde yürütülmüştür:

Birinci Oturum:

Her masada, sektör ve eğitim bağlamında kritik görülen sorun alanları belirlenmiş; bu başlıklar oylama yöntemiyle önceliklendirilmiştir.

İkinci Oturum:

Önceliklendirilen konular derinlemesine tartışılmış; ders içerikleri, öğretim yöntemleri ve uygulama modellerine ilişkin somut öneriler geliştirilmiştir.

Bu yöntem sayesinde hem sorun tespiti hem de çözüm üretme aşaması sistematik bir biçimde gerçekleştirilmiştir.

Aşağıda, masa bazında belirlenen öncelikli konu başlıkları ve bu başlıklara ilişkin öneriler sistematik biçimde sunulmaktadır.

4. Masa Bazlı Bulgular ve Öneriler

4.1. Masa 1 – İnşaat Finansı ve Ekonomisi

4.1.1. Teknik Ofis Yetkinliği ve Temel Eksiklikler

Teknik ofis çalışanlarının finans ve muhasebe konularında yeterli bilgiye sahip olmadığı, yetkinliklerinin sadece raporlama düzeyinde kaldığı ifade edilmiştir.

Öneriler:

- Program kapsamında temel finans ve muhasebe derslerinin verilmesi,
- Finansal yazılım programlarının program kapsamında uygulamalı olarak öğretilmesi.

4.1.2. İnşaat Ekonomisi Konularında Farklılaştırılmış Anlatı Eksikliği

İnşaat alanında finans bilgisi, finans alanında ise inşaat bilgisi eksikliği bulunduğu belirtilmiş; proje finansmanı bilgisine, makro ve mikro ekonomi farkındalığına yönelik yeterlikler sorgulanmıştır.

Öneriler:

- İnşaat ekonomisi dersi açılması ve sektör uzmanlarının bu derse katkı sağlaması,
- Kazanılmış Değer Yönetimi (Earned Value Management) eğitiminin programa dahil edilmesi.

4.1.3. İnşaat Muhasebesi ve Tedarik Yönetimi Bilgi Eksiklikleri

Malzeme seçimi, amortisman, bütçe hazırlama ve yatırım niteliğindeki makine–ekipman seçim süreçlerinde bilgi eksikliği olduğu belirtilmiştir.

Öneriler:

- Tedarik yönetimi derslerinde makine ve malzeme seçiminin yatırım boyutuyla ele alınması, yapılması gereken detaylı çalışmalara yönelik bilgi verilmesi,
- Tedarikçi seçim kriterlerinin bu bütünsel bakış açısı ile ele alınması.

4.1.4. Stratejik ve Rekabetçi Yönetim Yetkinlik Yetersizlikleri

Yöneticilerin, rekabetçi ortamda stratejik yönetim, teknolojik yetkinlik, tedarik yönetimi, yeşil finans, döngüsel ekonomi, paydaş yönetimi, şirket profili vb. konularda, gereken yetkinliklere sahip olmadığı ifade edilmiştir.

Öneriler:

- Sürdürülebilirlik ve finansal cazibe unsurlarının birlikte ele alınması,
- İnşaat finansman modellerine ilişkin farkındalık kazandırılması
- PPP ve EPC+F gibi finansman modellerinin karşılaştırmalı olarak öğretilmesi.

4.1.5. Risk Yönetimi Bilgi Eksikliği

Risklerin tanımlanmasında yetersizlikler ve risk analizi konusunda bilgi eksikliği; SCLEPT (Sosyal, Kültürel, Hukuki, Ekonomik, Çevresel, Politik ve Teknolojik İndeksler), tahsilat ve alacak takibi, finansal araçlar ve piyasa bilgi yetersizlikleri bulunduğu ifade edilmiştir.

Öneriler:

- Risklerin tanımlanması ve risk yönetimi aşamalarının uygulanması öneminin anlatılması,
- Risk olasılık ve etki tablosu gibi risk değerlendirme metotlarının öğretilmesi,
- Finansal risk yönetimine yönelik farkındalık kazandırılması,
- Finansal risk yönetiminin ana başlık olarak; şantiye, inşaat, ve yasal riskler gibi tüm diğer riskler ile ilişkilendirilerek bütüncül biçimde kurgulanması.

4.2. Masa 2 – Yapım Yönetimi ve İnşaat Teknolojisi

4.2.1. Teori–Pratik Kopukluğu

Proje okuma, metraj çıkarma ve maliyet hesaplama gibi konuların uygulama boyutunun zayıf olduğu, öğrencilerin saha ve uygulama bilgileri açısından eksik yetiştiği belirtilmiştir.

Öneriler:

- Lisans eğitimlerinin bu alanlarda güçlendirilmesi,
- Yüksek lisansa saha tecrübesi olan öğrencilerin kabul edilmesi
- Öğrenciye detay ölçeğinde projelendirme, proje okuma gibi yeteneklerin kazandırılması,
- Aynı proje üzerinden tüm süreçlerin (tasarım, planlama, yönetim) bütüncül çalıştırılması yoluyla tüm proje sürecine hakimiyet sağlanması,
- BIM ve geleneksel yöntemlerin karşılaştırmalı analizler yaptırılması ve hata oranlarının anlaşılmasının sağlanması,
- Akran öğrenmesini teşvik etmek üzere paylaşımlı çalışma ortamı oluşturulması, bu alandaki derslere sektör katkısının sağlanması.

4.2.2. Disiplinler Arası Koordinasyon Eksikliği

Mimarlık ve mühendislik disiplinlerinde yapılan eğitimlerin arasında koordinasyon ve ortak çalışma kültürü eksikliği olduğu vurgulanmıştır.

Öneriler:

- Program kapsamında proje bazında disiplinler arası hiyerarşi ve ortaklıkların kurgusuna ve koordinasyonuna yönelik eğitim verilmesi,
- Disiplinler arası grup projeleri kapsamında bu iş bölümünün çalıştırılması,
- Süreç tasarımı ve rol paylaşımının eğitim modeline entegrasyonu.

4.2.3. Maliyet Kontrolü ve Stratejik Karar Alma Bilgilerinde Eksikler

Kazanılmış değer yönetimi ve stratejik karar alma konularında derinlik eksikliği olduğu ifade edilmiştir.

Öneriler:

- Kavramsal temelin güçlendirilmesi, proje yönetimi alanlarının içerik ve gerekçe ilişkilerinin anlatılması ve farkındalık kazandırılması,
- Vaka çalışmaları ile uygulamalı öğretim.

4.2.4. Proje Yaşam Döngüsünün Bütüncül Ele Alınmaması

Proje planlamanın sadece imalat süreci olarak algılandığı, teklif, pre-construction ve uygulama süreçlerinin bütünsel ele alınmadığı belirtilmiştir.

Öneriler:

- Tüm yaşam döngüsünü kapsayan bir eğitim modeli,
- Paydaşların yaşam döngüsünün farklı aşamalarında üstlenmesi gereken rollerin öğretilmesi,
- Sektör konuşmacıları ve sektörle ortak projeler ile eğitimin zenginleştirilmesi.

4.2.5. BIM (Yapı Bilgi Modellemesi)'nin Proje Değerlendirme Aracı Olarak Kullanılmaması

BIM kullanımının sadece tasarım çizimi düzeyinde kaldığı, projenin koordinasyonu, analizi ve ayrıca tasarımın test edilerek imalatla çıkabilecek sorunların önceden tespiti amaçlarına yönelik kullanılmadığı ifade edilmiştir.

Öneriler:

- BIM dersi açılması ve proje yönetiminin tüm başlıklarının bu derste detaylı işlenmesi,
- Bu dersin program geneline entegre edilmesi,

4.2.6. Veri Okuryazarlığı Eksikliği

Yazılım kullanımı neticesinde çıkan verilerin kullanıcı tarafından gereken şekilde yorumlanmadığı; sektörün veriyi analiz eden, sorunları tespit eden ve çözüm üreten çalışmaları yapabilecek mezunlara ihtiyaç duyduğu belirtilmiştir.

Öneriler:

- Vaka çalışmaları üzerinden öğrencilerin veri analizi yapmalarının sağlanması ve sektörün de bu amaçla öğretime dahil edildiği bir model geliştirilmesi,
- Veri analiz ve görselleştirme becerilerinin kazandırılması,
- Farklı birimler için özelleştirilmiş derinlikte veri raporlama ihtiyaçlarının öğretilmesi.

4.2.7. Yapay Zekânın Entegrasyonuna Yönelik Yol Haritası Eksikliği

Veri tasnifi, raporlama ve karar destek süreçlerine yapay zekanın (AI) entegrasyonu için bir yol haritasına; veri güvenliği, veri güvenilirliği ve yetkilendirme sorunlarının çözümüne ihtiyaç bulunduğu belirtilmiştir.

Öneriler:

- AI kullanımında etik değerler, veri güvenliği, veri güvenilirliği, yetkilendirme ve AI uygulama prensiplerine yönelik farkındalık kazandırılması,
- ISO standartlarının sisteme entegre edilmesi.

4.2.8. Modern Yönetim Prensiplerinin Bilinmemesi

Yalın yönetim, sürdürülebilirlik (ESG) ve risk yönetimi gibi modern yönetim biçimlerinin proje süreçlerine dahil edilemediği, tasarım yönetiminde bütçe-zaman entegrasyonu ve değer mühendisliğinin öneminin bilinmediği belirtilmiştir.

Öneriler:

- Yalın inşaat, ESG derslerinin ayrı dersler olarak açılması, veya güncel yaklaşımlar başlığı altında bu konuların birlikte aynı derste verilmesi,
- Simülasyon yazılımlarının sürdürülebilirlik verisi üretimi için kullanılması,
- BIM'in entegre edilmesi, VDC (Görsel Tasarım ve İmalat) derslerinin programa dahil edilmesi, sanal model ile çalışılması,
- IPD (Entegre Proje Teslimi) kavramlarının öğrencilere tanıtılması,
- Program genelinde derneklerin ve STK'ların eğitim sürecine dahil edilmesi.

4.3. Masa 3 – İnşaat Hukuku

İnşaat Hukuku masasında alınan notların görece daha sınırlı olmasına karşın, tartışmaların derinliği ve içeriği program tasarımı açısından kritik önemdedir. Katılımcılar, özellikle proje yönetimi profesyonellerinin hukuki okuryazarlık düzeyinin artırılmasının sektördeki risklerin azaltılması bakımından belirleyici olduğunu vurgulamıştır.

4.3.1 Sözleşme Bilgisi ve Sözleşmesel Risk Yönetimi

Katılımcılar, proje başarısızlıklarının önemli bir bölümünün sözleşme hükümlerinin yeterince anlaşılmamasından veya risk dağılımının doğru analiz edilememesinden kaynaklandığını ifade etmiştir. Bu kapsamda:

- FIDIC tip sözleşmelerinde (kırmızı ve sarı kitaplar) yer alan standart 20 başlık baz alınarak İnşaat hukuku ders müfredatı düzenlenmelidir.
- Klasik inşaat hukuku derslerinde yer alan; Sözleşmeler ile proje teslim sistemleri (Design-Bid-Build, Design&Build, EPC, PPP vb.) ilişkilendirilerek yapılan anlatımın devam ettirilmesi,
- Uluslararası alanda nadir olarak kullanılan sözleşme tiplerine de değinilmesi,
- Avrupa Birliği direktifleri (Avrupa ülkelerinin tabi olduğu direktifler) genel çerçevesinin anlatılması,
- Proje paydaşları arasındaki sözleşmesel risk dağılımının vaka analizleri üzerinden incelenmesi

önerilmiştir.

Alt başlıklar çerçevesinde:

- **Sigorta türleri** (All Risk/CAR, mesleki sorumluluk, üçüncü şahıs mali mesuliyet vb.) ve kapsamlarının öğretilmesi,
- **Teminat türleri** (geçici, kesin, avans teminatı vb.) ile uygulama usullerinin açıklanması,
- **Gecikmeler ve süre uzatımı taleplerinin** sözleşmesel ve hukuki boyutunun ele alınması

gerektiği ifade edilmiştir.

4.3.2 Uyuşmazlık Çözüm Mekanizmaları

Tahkim ve arabuluculuk süreçlerinin yalnızca tanımsal düzeyde değil; uygulama prosedürleri, maliyetleri, süreleri ve stratejik etkileriyle birlikte ele alınması gerektiği belirtilmiştir. Özellikle uluslararası projelerde tahkimin yaygın bir çözüm yolu olduğu, proje yöneticilerinin bu süreçlere dair temel bilgiye sahip olması gerektiği vurgulanmıştır.

4.3.3 İhale Aşamasında Hukuki ve Sözleşmesel Risk Analizi

İhale sürecinde yapılan sözleşme incelemelerinin ve risk analizlerinin proje kârlılığı üzerindeki etkisine dikkat çekilmiş; bu aşamada kullanılan risk değerlendirme tekniklerinin programa dahil edilmesi önerilmiştir. Böylece öğrencilerin yalnızca uygulama aşamasında değil, teklif ve sözleşme müzakere süreçlerinde de bilinçli karar verebilecek yetkinliğe ulaşması hedeflenmiştir.

Genel olarak bu masa, yapım yönetimi profesyonellerinin “hukukçu” olmadan da hukuki riskleri okuyabilen ve sözleşmesel çerçeveyi doğru yorumlayabilen bir profile sahip olması gerektiğini ortaya koymuştur.

4.4. Masa 4 – Süreç Yönetimi ve Veri Uygulamaları

4.4.1. Organizasyon ve Paydaş Yönetimi

Paydaşların rol ve sorumluluklarının proje katılımcıları tarafından anlaşılır olmadığı, hatalı organizasyon yapısı ve disiplinler arası iletişim-veri akışının eksikliği önemli sorun alanları olarak belirlenmiştir.

Öneriler:

- Organizasyon yapılarının ve paydaş rollerinin teorik olarak ve vaka çalışmalarıyla desteklenerek öğretilmesi,
- Disiplinler arası veri paylaşımını ve koordinasyonu destekleyen iletişim yetkinliklerinin geliştirilmesi,
- Teknik ve yönetsel kararların birlikte ele alındığı entegre çalışmalar gerçekleştirilmesi.

4.4.2. Doküman Yönetimi ve Raporlama Konularında Eksikler

Öneriler:

- BIM 360, Aconex, Asite ve Procore gibi sistemlerin uygulamalı eğitim modülleri ile öğretilmesi
- Proje raporlama, dashboard ve yönetici sunumu becerilerinin geliştirilmesi,

4.4.3. Kalite Kontrol ve Yönetimi Alanında Bilgi Eksikliği

Kalite kontrol ve yönetimi bilgisinin ve sürecinin içeriği hakkında bilgi eksikliği bulunduğu, ne tür kalite kontrol metotlarının ya da araçlarının uygulanacağını bilinmediği, kalite yönetiminin belge odaklı anlatıldığı, süreç bakışıyla ele alınmadığı, uluslararası kalite standartları ile şantiye pratiği arasında kopukluk olduğu ifade edilmiştir.

Öneriler:

- Ürün ve süreç kalite kontrol yönetim araçlarının hangi koşulda neden kullanıldığının öğretilmesi,

4.4.4. Risk ve Karar Alma

Risk ve süreç planlamasının doğru yönetilemediği, karar ve sorumluluk alma konusunda yetkinlik eksikliği bulunduğu belirtilmiştir.

Öneriler:

- Risk analizi, yönetimi ve süreç modelleme yöntemlerinin anlatılması,
- Karar alma süreçlerinin yapılandırılmış modellerle öğretilmesi,
- AHP, ANP, TOPSIS gibi yöntemlerinin uygulamalı olarak öğretilmesi.

4.4.4. Liderlik, Etik ve Akademi-Sektör İş birliği

Liderlik becerileri, ekip içi veya ekipler arası iletişimdeki açıklık ve şeffaflığın, çatışma yönetimi becerileri ve mesleki etik bilgisi konularında eksiklikler olduğu belirtilmiştir.

Öneriler:

- Şantiye ve proje ortamına özgü liderlik yaklaşımlarının öğretilmesi,
- Süreç kısıtları altında ekip yönetimi ve iletişim becerilerinin geliştirilmesi,
- Liderlik stillerinin farklı proje koşullarına göre karşılaştırılarak öğretilmesi,
- Çatışma yönetimi, müzakere ve zor paydaşlarla çalışma becerilerinin vaka çalışmaları üzerinden kazandırılması
- Vaka analizleri üzerinden mesleki etik konularının incelenmesi,
- Sektör profesyonellerinin ders ve proje danışmanı olarak programa dahil edilmesi.

4.4.5. Verimlilik ve Kaynak Yönetiminde Eksikler

Verimliliği sağlayacak yönetim modellerinin bilinmediği, ekiplerin yetkinlik ve tecrübelerine göre doğru konumlandırılıp yönlendirilemediği, kaynak planlamasının yetersizliği sorunları tartışılmıştır.

Öneriler:

- Yalın inşaat yönetimi ve çevik proje yönetimi teorisinin öğretilmesi öğretilmesi,
- Değer mühendisliğinin erken tasarım aşamasında karar destek aracı olarak öğretilmesi
- Ekip performansı, verimlilik ve iş yükü dengeleme konularının öğretilmesi,
- Kaynak planlama yazılımlarının uygulamalı kullanımı.

4.4.6. Yapay Zekânın Eğitime Entegrasyonunda Eksiklik

Öneriler:

- Yapay zekânın karar destek ve süreç iyileştirme aracı olarak öğretilmesi,
- AI kullanımında etik, doğrulama ve yorumlama becerilerinin kazandırılması.

5. Sonuç ve Genel Değerlendirme

Çalıştay bulguları, yapım yönetimi alanında lisansüstü eğitimin geleneksel teknik içeriklerin ötesine geçmesi gerektiğini açık biçimde ortaya koymuştur. Katılımcılar, günümüz inşaat sektöründe başarı için yalnızca teknik bilgi değil; finansal okuryazarlık, veri analitiği, hukuki farkındalık, liderlik, stratejik düşünme ve disiplinler arası koordinasyon becerilerinin birlikte geliştirilmesi gerektiğini vurgulamıştır.

Öne çıkan temel eğilimler şunlardır:

- Finansal ve sözleşmesel risk farkındalığının artırılması,
- Veri temelli karar alma kültürünün yerleştirilmesi,
- BIM ve yapay zekânın stratejik karar destek araçları olarak konumlandırılması,
- Teori ile saha pratiği arasındaki boşluğun proje temelli ve vaka odaklı öğretim yöntemleriyle kapatılması,
- Sektör–akademi iş birliğinin yapısal ve sürdürülebilir bir modele dönüştürülmesi,
- Liderlik, etik ve iletişim becerilerinin teknik eğitimle entegre edilmesi.

Çalıştay, yapım yönetimi yüksek lisans programlarının yalnızca uzmanlık kazandıran değil; aynı zamanda karar alabilen, riskleri yönetebilen, veri yorumlayabilen ve çok paydaşlı proje ortamlarında etkin rol üstlenebilen profesyoneller yetiştirmesi gerektiğini ortaya koymuştur.

Ulusal ölçekte farklı üniversitelerin ve sektör temsilcilerinin katılımıyla gerçekleştirilen bu çalıştayın, alanın gelişimi için ortak bir referans çerçevesi oluşturduğu değerlendirilmektedir. Benzer toplantıların belirli aralıklarla tekrarlanması; değişen teknoloji, mevzuat ve piyasa koşullarına uyum sağlayan dinamik bir eğitim modelinin sürdürülebilirliği açısından önem taşımaktadır.

Sonuç olarak, çalıştay çıktıları doğrultusunda şekillenecek lisansüstü programların; sektörel gerçekliklere duyarlı, disiplinler arası, uygulama temelli ve uluslararası standartlarla uyumlu bir yapıda tasarlanması önerilmektedir. Bu rapor, söz konusu dönüşüm sürecinde yol gösterici bir belge niteliği taşımaktadır.

Ek: Çalıştay Katılımcıları

Prof. Dr. Mehmet DURMAN, Yeditepe Üniversitesi - Rektör

Prof. Dr. Ece Ceylan BABA, Yeditepe Üniversitesi - Rektör Yrd.

Prof. Dr. Alper ALTINANAHTAR, Yeditepe Üniversitesi – Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müd.

Prof. Dr. Rıfat AKBIYIKLI, MEF Üniversitesi - İnşaat Mühendisliği

Prof. Dr. David EATON, (Emekli) University of Salford- School of the Built Environment

Prof. Dr. Salih OFLUOĞLU, Antalya Bilim Üniversitesi - Mimarlık

Prof. Dr. Gökhan ARSLAN, İstanbul Aydın Üniversitesi - İnşaat Mühendisliği

Prof. Dr. Şükriye TÜYSÜZ, Yeditepe Üniversitesi - Uluslararası Finans

Doç. Dr. Sema DUBE, Yeditepe Üniversitesi - Uluslararası Finans

Doç. Dr. Dionysis GOULARAS, Yeditepe Üniversitesi - Bilgisayar Mühendisliği

Dr. Öğr. Üyesi Gizem CAN, İstanbul Medipol Üniversitesi - Mimarlık

Dr. Öğr. Üyesi Refik Cem DİNAR, Yeditepe Üniversitesi - Hukuk

Dr. Öğr. Üyesi Gülce KIRDAR, Yeditepe Üniversitesi - Mimarlık

Dr. Öğr. Üyesi Özgür KÖYLÜOĞLU, Yeditepe Üniversitesi - İnşaat Mühendisliği

Dr. Öğr. Üyesi Zeynep OCAK, Yeditepe Üniversitesi - Endüstri Mühendisliği

Dr. Öğr. Üyesi Tülay YAZAR ÖZTÜRK, Yeditepe Üniversitesi – Gayrimenkul Geliştirme

Dr. İlhami AKKUM, İTÜ - Gayrimenkul Geliştirme

Dr. Kemal Serdar YILMAZ, Yeditepe Üniversitesi - Gayrimenkul Geliştirme ve Yönetimi

Öğr. Üyesi Devrim KETENCİ, Yeditepe Üniversitesi - Mimarlık
Fulya ATAY, Türkiye Belediyeler Birliği
Ali Emre SONER, Marmara Belediyeler Birliği
Barkın AYKANAT, ARED Yapı İnşaat A.Ş.
Dilara PİRAN, ARUP Mühendislik ve Müşavirlik Ltd. Şti.
Duygu TOKALAKOĞLU, ARUP Mühendislik ve Müşavirlik Ltd. Şti.
Bora YAVUZ, AUTODESK Yazılım Hizmetleri Ltd.
Canan ÇAKAR, COORDIN.ART
Aylin KARAOĞLU HAS, DOĞUŞ İnşaat ve Ticaret A.Ş.
İlayda Bihter TÜRKOĞLU, DOĞUŞ İnşaat ve Ticaret A.Ş.
Melek Merve BENLİ, DOĞUŞ İnşaat ve Ticaret A.Ş.
Ömer TOPRAK, DOĞUŞ İnşaat ve Ticaret A.Ş.
Begüm ÖNERLER, ENTEGRE Proje Yönetim Danışmanlık Mühendislik Tic. A.Ş.
Ali ÇOBAN, ENTEGRE Proje Yönetim ve Danışmanlık Mühendislik Tic. A.Ş.
Ziya Kerim ERKAN, ERYA Mühendislik ve Proje Yönetim Tic. A.Ş.
Sait Erhan ÖZBEK, ERYA Mühendislik ve Proje Yönetim Tic. A.Ş.
Güliz FİŞ, INSUPPLIERS
Melike CESUR, İŞTE Proje Yönetimi ve Mimarlık Hiz. Tic. Ltd. Şti.
Dr. Şölen ÇÖL, KIRMIZI AKADEMİ Proje Yönetimi ve Tasarım
Ahmet ŞAKARCAN, KORAY Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş.
Dr. Göksel KUTMEN, KUTMEN&PARTNERS Danışmanlık
Atahan GÜNGÖR, POLAT Kentsel Gayrimenkul Geliştirme A.Ş.
Akcan ŞAFAK, POLAT Kentsel Gayrimenkul Geliştirme A.Ş.
Dilara Serap DAĞLI, PROKON Mühendislik ve Müşavirlik A.Ş.
Ayşin ÖZTÜRK, PROKON Mühendislik ve Müşavirlik A.Ş.
Çağrı AKÇURİN, REDA - TURKEY
Enis AKŞAHİN, STFA İnşaat A.Ş.
İlayda ÖNER MERMERTAŞ, TURNER TÜRKİYE
Volkan KESİK, YAPI MERKEZİ İnşaat ve Sanayi A.Ş.
Koray ATEŞ, YÜKSEL Proje A.Ş.
Ertun SÖZEN, ZETAŞ Zemin Teknolojisi A.Ş.
RAPORTÖRLER:
Arş. Gör. Pınar Lütüfiye ALKAN, Yeditepe Üniversitesi - Mimarlık
Arş. Gör. Tansu DOĞAN, Yeditepe Üniversitesi – Mimarlık
Arş. Gör. Şükrü Efe ÖLGÜN, Yeditepe Üniversitesi - İnşaat Mühendisliği

Arş. Gör. Mehmet SARAÇ, Yeditepe Üniversitesi - İnşaat Mühendisliği

Lisans Burs. Önder ARAS, Yeditepe Üniversitesi – Mimarlık

Çalıştaydan Fotoğraflar





